

STEČAJNI PREDMET:

Trgovački sud u Zagrebu

Stalna služba u Karlovcu

Posl.br.predmeta: 4 St-523/2022

Stečajni sudac: g-đa Goranka Boljkovac

DOPUNA

Prijedlogu za sazivanje skupštine vjerovnika

Nastavno na Zaključak naslovnog suda posl.br. St-523/2022 od 15. ožujka 2023.g., kojim se stečajna upraviteljica poziva ispraviti i dopuniti prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika, očitujem se kako slijedi:

Predlažem slijedeći dnevni red:

1. Donošenje odluke da se sazove na saslušanje bivši zakonski zastupnik Stanar Sanjin
2. Donošenje odluke da stečajni vjerovnici i vjerovnici s pravom odvojenog namirenja tužbom pokrenu postupak radi pobijanja pravnih radnji vezanih za prodaju pokretnina
3. Donošenje odluke o predujmljivanju sredstava za odvjetničke i ostale sudske troškove u iznosu 5.000,00 Eur-a /37.675,50 kn od strane stečajnih vjerovnika i vjerovnika s pravom odvojenog namirenja, a koji troškovi će nastati vezano za tužbu protiv dužnika u postupku pod posl.br. P-444 koji se vodi na Trgovačkom sudu Zagreb

Obrazloženje uz točku 1.

Bivši zakonski zastupnik je osobama koje su u posjedu pokretnina stečajnog dužnika izdao račune o prodaji, na kojima je naveo da su vozila isplaćena u cijelosti gotovinom, kao i potvrde kojima također tvrdi isto.

Isti bi se trebao očitovati o predmetnoj prodaji, kao i daljnjem tijeku preuzete gotovine.

Obrazloženje uz točku 2.

U ovom stečajnom postupku nema sredstava za pokretanje bilo kakvih sudskih postupaka, kao ni za eventualni transport i skladištenje dužnikovih pokretnina (priključnog vozila, te automobila audi, koji je rastavljen, te postoji karoserija, a motor i ostali vitalni dijelovi su navodno neispravni, te pohranjeni u dvorištu kupca, o čemu je detaljno pisano u prethodnim podnescima).

Prema orijentacionoj procjeni ovlaštenog sudskog vještaka vrijednost karoserije vozila audi A4 iznosi 3.400 Eur, dok bi se za vrijednost motora trebao angažirati ovlašteni servis automobila, što bi iziskivalo dodatne troškove.

Obzirom na nedostatak sredstava, stečajna upraviteljica također nije u mogućnosti angažirati usluge odvjetnika koje bi bile nužne za uspješnost vođenja postupka pobijanja pravnih radnji, pa se predlaže da stečajni vjerovnici, odnosno vjerovnici sa pravom odvojenog namirenja pokrenu iste.

Također napominjem činjenicu da je prema uvjerenju stanice za tehnički pregled na oba vozila u vlasništvu dužnika (priključno vozilo Z-TRAILER/T reg ozn. KR328KN i osobni automobil reg.ozn. KR253KK AUDI A4 3.0 TDI) zabilježena ovrha razlučnog vjerovnika RH, MF, Porezna uprava dana 01.03.2021.g., a godinu dana nakon toga 16.03.2022.g. je pokrenut stečajni postupak, u kojem su jedina imovina navedene pokretnine, te je u tom razdoblju stvorena mogućnost da bivši zakonski zastupnik na razne načine umanjuje vrijednost pokretnina.

Stečajna upraviteljica je također izvjestila nadležni sud podneskom od 28.09.2022.g. da je postavila upit razlučnom vjerovniku Poreznoj upravi – Područni ured Zagreb, Službi za naplatu i ovrhu, da li u slučaju transporta vozila postoji mogućnost skladištenja na lokaciji koju ima porezna uprava, na što mi je odgovoreno da nisu u mogućnosti.

Također sam u istom podnesku navela da sam kontaktirala jednu fizičku osobu koja ima veći dvorišni prostor, sa upitom koliki bi bio mjesečni trošak skladištenja, na što mi je odgovoreno da bi isti bio minimum 1.000,00 kn mjesečno neto (u tom razdoblju, što bi sada obzirom na nastalu inflaciju vjerojatno bilo znatno više)

Zbog svega navedenog predlažem da se donese odluka navedena pod točkom 2. predloženog dnevnog reda.

Obrazloženje uz točku 3.

U prijedlogu za sazivanje skupštine vjerovnika od 12.03.2023. g. detaljno sam obrazložila potrebu angažiranja odvjetničkih usluga, bez kojih procjenjujem da se ne može očekivati uspješan ishod u sudskom postupku P-444 koji se vodi na Trgovačkom sudu Zagreb.

Zagreb, 21.03.2023.

Stečajni upravitelj:
Branka Božić, dipl.oec.